

# ‘Wet tegen terreur werkt averechts’

**DEN HAAG** | De nieuwe antiterreurwetten van het kabinet zijn niet alleen ondoordacht, ze vormen ook een bedreiging voor onschuldige moslims en mensenrechten in het algemeen. Met die snelharde kritiek komt het College voor de Rechten van de Mens, de toezichhouder op mensenrechten in ons land.

ROBBERT SALOME en CARLA VAN DER WAL

Om een aanslag in Nederland en het vertrek van jihadisten naar Syrië en Irak te voorkomen, presenteerde het kabinet de afgelopen tijd een flinke reeks wetsvoorstellen. Wie in de ogen van de overheid een gevaar vormt, zou zich dagelijks bij het politiebureau moeten melden; mag geen contacten onderhouden met andere ‘radicale’ moslims en moet bepaalde gebieden mijden. Het kabinet wil mensen ook een uitreisverbod kunnen opleggen - dit alles zonder tussenkomst van een rechter.

Met de nieuwe wetten tast het kabinet de mensenrechten aan, schrijft het College voor de Rechten van de Mens in een advies aan de verantwoordelijke ministers. Het is ook nog eens zeer de vraag of ze het gewenste effect hebben, zegt de onafhankelijke toezichhouder op mensenrechten in ons land.

„Het kabinet heeft helemaal niet onderzocht of deze wetten het gewenste effect hebben, of ze radicalisering tegengaan. Ze kunnen zelfs averechts werken,” zegt Marysha Molthoff van het college.

## Veel te vaag

Het kabinet wil dat de maatregelen worden opgelegd ‘als iemand op grond van zijn gedragingen in verband kan worden gebracht met terroristische activiteiten of de ondersteuning daarvan’. En dat is veel te vaag,” zegt Molthoff. „Want om wat voor gedragingen het gaat, wordt niet omschreven. Het risico is te groot dat de wetten onschuldige mensen treffen.”

Zeker, zegt Molthoff, omdat het gaat om bestuursrechtelijke maatregelen waarbij geen rechter aan te pas komt. „Het is een burgemeester of minister die zulke maatregelen oplegt.”

Wie een opgelegd verbod wil aan-

vechten, komt wel bij de rechter terecht en moet dan zijn onschuld aantonen. „Dat is natuurlijk de omgekeerde wereld,” zegt Molthoff. „Het strafrecht biedt voldoende mogelijkheden, maar het kabinet probeert de rechter te omzeilen.”

Het college krijgt bijval van Christophe Paulussen van het Asser Instituut, een onderzoekscentrum dat zich bezighoudt met juridische vraagstukken. Hij noemt dergelijke wetsvoorstellen ‘spierballentaal’. „Er wordt vooral aan repressie gedaan, terwijl de onderliggende redenen van radicaliserende jongeren niet worden aangepakt.”



**Door waarborgen te omzeilen, doe je precies wat terroristen willen**

—Christophe Paulussen

Paulussen vindt zelfs dat het kabinet terroristen in de kaart speelt. „Door bepaalde waarborgen te omzeilen, doe je precies wat de terroristen willen. Ik ben het helemaal eens met het college dat het recht - en in het bijzonder de mensenrechten - juist in moeilijke tijden zijn waarde dient te bewijzen.”

Ook het Nederlands Juristen Comité voor de Mensenrechten heeft zich in een advies negatief over de kabinetsplannen uitgelaten.

Het kabinet zal de adviezen de komende tijd bestuderen en de wetsvoorstellen daarna, al dan niet aangepast, voorleggen aan de Tweede Kamer.